



ACCREDITATIEBESLUIT

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de opleiding
GRADUAAT IN HET SYSTEEM- EN NETWERKBEHEER
(GRADUAAT)
aangeboden door
Hogeschool Gent

De opleiding biedt op internationaal aanvaarde wijze de kwaliteit om de graad van
gegradueerde aan te bieden.

Het betreft een opleiding van 120 studiepunten aangeboden te Gent & Aalst, zonder
afstudeerrichtingen.

De NVAO komt tot dit besluit op basis van het oordeel voldoende van de commissie
van deskundigen ingesteld door de NVAO. Het beoordelingsrapport opgesteld door
deze commissie maakt integraal deel uit van dit besluit.

De NVAO neemt dit besluit met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het
bijzonder II.170/13, en op basis van het door de commissie van deskundigen gevoerde
onderzoek, opgenomen in het beoordelingsrapport.

De accreditatie geldt van 1 oktober 2026 tot en met 30 september 2032.

Den Haag, 24 juni 2026

Carine Steverlynck, bestuurder



ACCREDITATION DECISION

NVAO grants accreditation to the programme

GRADUAAT IN HET SYSTEEM- EN NETWERKBEHEER

(ASSOCIATE DEGREE)

provided by

Hogeschool Gent

The programme offers the quality to award the degree of graduate in an internationally accepted manner.

This programme consists of 120 credits offered in Ghent & Aalst, without specialisations.

The NVAO comes to this decision based on the satisfactory conclusion by the assessment panel that conducted the external assessment. The NVAO endorses the panel's recommendations. The assessment report prepared by the panel, which substantiates the accreditation, is an integral part of this decision.

The NVAO takes this decision in accordance with the Higher Education Codex, specifically Article II.170/13, and based on the investigation conducted by the review panel, as outlined in the assessment report, and based on the explanatory meeting with the committee.

The accreditation is valid from 1 October 2026 until 30 September 2032.

The Hague, 24 June 2026

Carine Steverlynck, member of the board

GRADUAAT IN HET SYSTEEM- EN NETWERKBEHEER

HOGENT

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

8 JUNI 2026



YVAN ROOSELEER (VOORZITTER) • HELEEN ELFERINK, WILLEM VAN
GANSEN, HAFSA ZINI (COMMISSIELEDEN) • JANINE MEIJER (SECRETARIS)
• SIMON BEENTJES (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoudsopgave

1	Abstract	4
2	Methodologie.....	5
2.1	<i>Commissiesamenstelling.....</i>	<i>5</i>
2.2	<i>Methode van het onderzoek.....</i>	<i>5</i>
3	Onderzoeksvoorstel.....	7
4	Holistisch oordeel	9
5	Rapportage van het onderzoek.....	11
5.1	<i>Borging van het eindniveau en de leerresultaten.....</i>	<i>11</i>
5.2	<i>Werkpleklerin.....</i>	<i>12</i>
5.3	<i>Evaluatie en studielast</i>	<i>14</i>
5.4	<i>Studentenbegeleiding</i>	<i>15</i>
5.5	<i>Artificiële intelligentie.....</i>	<i>16</i>
5.6	<i>Didactische kwaliteit.....</i>	<i>17</i>
5.7	<i>Uitstroom.....</i>	<i>19</i>
5.8	<i>Kwaliteitszorg.....</i>	<i>19</i>
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de opleiding.....	21
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten	22
	Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	23
	Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal.....	25

1 Abstract

Dit beoordelingsrapport betreft de opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie van de opleiding graduaat in het systeem- en netwerkbeheer van HOGENT. Op basis van haar onderzoek beoordeelt de commissie de kwaliteit van de opleiding als voldoende en adviseert zij de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen. Het gaat om een praktijkgerichte opleiding op niveau 5 die studenten voorbereidt op een onmiddellijke inzetbaarheid binnen uiteenlopende IT-contexten.

De commissie onderzoekt in het bijzonder de praktijkgerichtheid van het curriculum, de borging van het eindniveau, het werkplekleren, de evaluatiepraktijk en de aansluiting bij een snel evoluerende arbeidsmarkt. Daarnaast gaat aandacht naar studentenbegeleiding, kwaliteitszorg en de manier waarop de opleiding inspeelt op ontwikkelingen rond artificiële intelligentie (AI).

De opleiding beschikt over een sterk praktijkgericht programma waarin technische competenties gecombineerd worden met samenwerking, communicatie en professioneel functioneren. De commissie waardeert de sterke betrokkenheid van het docententeam, de laagdrempelige begeleidingscultuur en de nauwe samenwerking met het werkveld. Werkveldpartners leveren input voor het curriculum en bieden studenten mogelijkheden om praktijkervaring op te doen binnen authentieke professionele contexten.

Ook het werkplekleren vormt een duidelijke sterkte. De opleiding zet in op een zorgvuldige matching van studenten en stageplaatsen en bewaakt actief de kwaliteit van het leerproces. Daarnaast waardeert de commissie de integratie van de graduaatsproef als instrument om het technische eindniveau van studenten op een consistente manier te beoordelen.

Tegelijk formuleert de commissie een aanbeveling:

- Blijf kritisch toezien op de kwaliteit en het leerpotentieel van stageplaatsen, zodat alle studenten voldoende kansen krijgen om nieuwe kennis en professionele ervaring op te doen binnen het werkplekleren.

Alles afwegend besluit de commissie dat de opleiding beschikt over een sterk praktijkgericht fundament en een duidelijke visie op het opleiden van systeem- en netwerkbeheerders op VKS-niveau 5.

2 Methodologie

2.1 Commissiesamenstelling

Conform het beoordelingskader 'opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie' stelde de NVAO een beoordelingscommissie van vier experten samen. Deze is als volgt samengesteld:

- Yvan Rooseleer (voorzitter) gastprofessor, voormalig opleidingshoofd van de opleiding Toegepaste informatica, oprichter van de opleidingen graduaat programmeren en graduaat systemen en netwerken Odisee Hogeschool;
- Heleen Elferink (commissielid) directeur van het instituut Communicatie, Media en Informatica Hogeschool Rotterdam;
- Willem Van Gansen (commissielid) Cloud Software ontwikkelaar Mazda;
- Hafsa Zini (student-commissielid) student Cybersecurity & Cloud AP.

De commissie werd bijgestaan door Simon Beentjes (procescoördinator en beleidsmedewerker bij de NVAO), en Janine Meijer, (extern secretaris).

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend en zijn voor hun opdracht getraind door de NVAO. Deze commissie omvat alle nodige deskundigheden voor deze beoordeling.

2.2 Methode van het onderzoek

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het kader 'opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie' van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO bovenstaande commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan de dialoog heeft de commissie een onderzoeksvoorstel opgesteld. Elk commissielid heeft het aangeleverde materiaal geanalyseerd en, op basis hiervan, een eerste waardering vormgegeven. De commissie heeft deze vervolgens samengebracht, en tot één samenhangend onderzoeksvoorstel afgelijnd met prioritaire thema's en vragen.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het rapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

3 Onderzoeksvoorstel

Op basis van het vooronderzoek stelt de commissie vast dat de opleiding sterk inzet op werkplekleren, een intensieve samenwerking met het werkveld en een sterk praktijkgericht en actueel programma. Daarnaast waardeert de commissie de goed uitgebouwde leeromgeving en infrastructuur en de flexibele, studentgerichte aanpak van de opleiding. Uit het zelfevaluatie rapport blijkt dat de opleiding een uitgesproken beroepsgericht profiel heeft en nauw samenwerkt met werkplekpartners en vertegenwoordigers uit het werkveld. Ook het doordacht opgebouwde programma met een dag- en avondtraject in Gent en een dagtraject in Aalst en verschillende instapmomenten worden door de commissie positief beoordeeld.

De commissie beschouwt deze elementen als duidelijke sterktes, succesfactoren en goede praktijken binnen de opleiding. Zij dragen in belangrijke mate bij aan de kwaliteit, relevantie en beroepsgerichtheid van de opleiding. Omdat deze aspecten in het dossier voldoende zijn toegelicht, neemt de commissie ze niet verder mee in het onderzoek tijdens het locatiebezoek.

Naast deze vaststellingen selecteert de commissie een aantal thema's waarin zij zich tijdens het locatiebezoek verder wil verdiepen. De commissie stelt vast dat het zelfevaluatie rapport een helder beeld schetst van de ambities van de opleiding. Tegelijkertijd blijft de uitwerking op verschillende punten eerder beschrijvend, waardoor nog vragen bestaan over de concrete invulling, effectiviteit en impact van bepaalde keuzes. Tijdens het locatiebezoek wil de commissie daarom nagaan hoe deze ambities zich in de praktijk vertalen en op welke manier de opleiding haar werking en evaluaties systematisch bewaakt en verankert.

Een eerste thema focust op de borging van het eindniveau en de leerresultaten van de opleiding. De commissie wil onderzoeken in welke mate studenten aantoonbaar de beoogde domein- en opleidingsspecifieke leerresultaten behalen. Daarbij besteedt zij bijzondere aandacht aan de betrouwbaarheid en consistentie van evaluaties, de beoordeling van werkplekleren en de wijze waarop de opleiding omgaat met verschillen tussen stagecontexten.

Een tweede thema betreft het werkplekleren, dat door de commissie wordt beschouwd als een kerncomponent van de opleiding. Tijdens het locatiebezoek wil de commissie zich een beter beeld vormen van de manier waarop werkplekken worden geselecteerd en gematcht met studenten. Daarnaast onderzoekt zij hoe de opleiding de kwaliteit van de werkplekken opvolgt en op welke manier de ontwikkeling van studenten op de werkplek wordt gemonitord. De commissie wil eveneens nagaan hoe de opleiding omgaat met werkplekken die niet alle beoogde competenties aanbieden en welke impact het werkplekleren heeft op de competentieontwikkeling van studenten.

Het derde thema richt zich op evaluatie, studielast en haalbaarheid van het traject. De commissie wil onderzoeken hoe de opleiding de studiebelasting van 120 studiepunten vaststelt en in welke mate deze haalbaar is voor diverse studentprofielen. Daarnaast wil zij inzicht krijgen in de wijze waarop de opleiding de validiteit en betrouwbaarheid van evaluaties waarborgt en hoe transparant de beoordelingscriteria voor studenten zijn.

Een vierde thema betreft de studentbegeleiding en het leerproces. De commissie onderzoekt hoe de opleiding studenten ondersteunt in hun groei naar zelfsturing en autonomie en hoe zij rekening houdt met de diversiteit aan instroomprofielen. Daarbij wil de commissie bijzondere aandacht besteden aan studenten die extra ondersteuning nodig hebben.

Daarnaast wenst de commissie stil te staan bij de impact van artificiële intelligentie op de opleiding. De commissie wil nagaan welke invloed AI heeft op het beroep waarvoor de opleiding opleidt en hoe deze evoluties worden vertaald naar het curriculum. Verder onderzoekt zij hoe AI het leerproces beïnvloedt, welke verwachtingen hierdoor ontstaan ten aanzien van studenten en op welke manier AI geïntegreerd wordt binnen het werkplekleren.

Een zesde thema betreft de didactische kwaliteit en het leermateriaal. De commissie wil onderzoeken hoe de opleiding de kwaliteit en consistentie van het leermateriaal bewaakt en op welke wijze docenten didactisch worden ondersteund. Daarnaast heeft de commissie aandacht voor de wijze waarop de opleiding omgaat met de uitval van studenten.

Verder wil de commissie inzicht krijgen in de uitstroom en de aansluiting van de opleiding op het werkveld. Zij onderzoekt in welke functies afgestudeerden terechtkomen en in welke mate studenten actief blijven op de plek waar ze stage deden na afstuderen. Daarnaast wil de commissie vernemen hoe het werkveld de afgestudeerden beoordeelt en in welke mate het opleidingsprofiel aansluit bij de actuele noden van de arbeidsmarkt.

Tot slot wil de commissie zich verdiepen in de kwaliteitszorg en de evidence-based werking van de opleiding. Daarbij onderzoekt zij hoe de opleiding de feedback van studenten, alumni en werkveldpartners verzamelt en gebruikt voor de verdere ontwikkeling van de opleiding.

4 Holistisch oordeel

Op basis van het zelfevaluatie-rapport, het vooronderzoek, de gesprekken tijdens het locatiebezoek en de aanvullende documentatie besluit de commissie dat de kwaliteit van de opleiding graduaat in het systeem- en netwerkbeheer is gewaarborgd.

De opleiding profileert zich duidelijk als praktijkgericht en sluit nauw aan bij de actuele noden van het werkveld. Het curriculum combineert technische competenties met professionele en communicatieve vaardigheden op een manier die past binnen het beoogde VKS-niveau 5. Daarbij toont de opleiding zich alert voor snelle evoluties binnen de sector, onder meer op het vlak van artificiële intelligentie. Nieuwe tendensen worden actief opgevolgd en vertaald naar het curriculum, mede dankzij de nauwe contacten met werkveldpartners.

Een belangrijke sterkte is de grote betrokkenheid van het docententeam bij het leerproces van studenten. Tijdens de gesprekken en de rondleiding op campus stelde de commissie vast dat docenten toegankelijk en laagdrempelig aanspreekbaar zijn. Studenten ervaren een sterke ondersteuning gedurende hun traject en geven aan dat de nabijheid van docenten bijdraagt aan hun leerproces. De commissie beschouwt deze persoonlijke begeleiding als een duidelijke meerwaarde binnen de opleiding en als een belangrijke succesfactor voor graduaatsstudenten.

Ook de aandacht voor soft skills wordt gewaardeerd. Samenwerking, communicatie en professioneel functioneren krijgen terecht een prominente plaats binnen de opleiding. Via groepswork, praktijkopdrachten en werkplekleren worden studenten gestimuleerd om deze competenties actief te ontwikkelen. Daarbij gaat niet alleen aandacht naar technische expertise, maar ook naar het functioneren binnen professionele teams en contexten.

Verder stelt de commissie vast dat de samenwerking met het werkveld sterk uitgebouwd is. Werkveldpartners leveren input voor de verdere ontwikkeling van het curriculum en bieden studenten mogelijkheden om praktijkervaring op te doen in authentieke professionele omgevingen. De commissie vindt dat een sterkte van de opleiding en strategisch belangrijk in deze tijd om vast te houden. Daarnaast toont de opleiding zich kritisch ten aanzien van de eigen werking en bereid om bij te sturen waar nodig. De integratie van de graduaatsproef om het eindniveau sterker te bewaken, is hiervan een goed voorbeeld.

Tegelijk ziet de commissie enkele aandachtspunten. Werkveldpartners zijn momenteel vooral betrokken bij de externe stage en in mindere mate bij het werkplekleren op campus. Zij dragen casussen aan die docenten verwerken tot opdrachten. Hier liggen kansen om de samenwerking tussen opleiding en werkveldpartners verder te versterken, bijvoorbeeld door werkveldpartners te betrekken bij het uitwerken van praktijkopdrachten, door hen meer gastlessen te laten geven of inhoudelijke bijdragen aan projecten te laten leveren.

Daarnaast vraagt de commissie aandacht voor de haalbaarheid van de evaluaties. Hoewel de studiebelasting aansluit bij wat verwacht mag worden van een graduaatsopleiding op niveau 5, vraagt het bekijken van de video's die studenten maken als bewijs van de uitvoering van een praktijkproef een aanzienlijke tijdsinvestering van docenten.

Ook de zichtbaarheid van het ondersteuningsaanbod kan nog versterkt worden. De commissie moedigt de opleiding aan om het bestaande aanbod rond studiebegeleiding en monitorklassen duidelijker onder de aandacht te brengen, zodat studenten sneller de weg vinden naar gepaste ondersteuning.

Verder acht de commissie het belangrijk om blijvend te bewaken dat opdrachten en evaluaties voldoende uitdagend en relevant blijven in een context waarin artificiële intelligentie steeds toegankelijker wordt. Daarnaast verdient didactische ondersteuning en professionalisering van docenten ook aandacht, zodat naast de vakinhoudelijke expertise ook de pedagogische en didactische kwaliteit verder wordt versterkt.

Tot slot stelt de commissie vast dat de mogelijkheden om nieuwe technische kennis en competenties te verwerven verschillen naargelang de stagecontext. Daarom formuleert de commissie volgende aanbeveling:

- Blijf kritisch toezien op de kwaliteit en het leerpotentieel van stageplaatsen, zodat alle studenten voldoende kansen krijgen om nieuwe kennis en professionele ervaring op te doen binnen het werkplekleren.

Alles afwegend is de commissie ervan overtuigd dat de opleiding beschikt over een sterk praktijkgericht fundament, een duidelijke visie op het opleiden van systeem- en netwerkbeheerders op VKS-niveau 5 en een nauwe verbondenheid met het werkveld. De commissie komt dan ook tot een positief holistisch oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

5 Rapportage van het onderzoek

Tijdens het vooronderzoek wijst de commissie de vragen gelinkt aan de acht onderzoeksthema's toe aan de verschillende gespreksgroepen. In dit hoofdstuk bundelt, duidt en weegt de commissie de bevindingen uit de dialoog met de gesprekspartners per onderzoeksthema.

5.1 Borging van het eindniveau en de leerresultaten

De commissie wil inzicht krijgen in de manier waarop de opleiding het beoogde eindniveau borgt en vaststelt dat studenten de vooropgestelde opleidingsleerresultaten behalen. Daarbij besteedt zij bijzondere aandacht aan de betrouwbaarheid en consistentie van evaluaties, de beoordeling van werkplekleren en de wijze waarop de opleiding omgaat met verschillen tussen stagecontexten.

Uit de gesprekken met docenten blijkt dat de opleiding duidelijke verwachtingen hanteert en consequent vasthoudt aan een minimale kwaliteitslat. Studenten met sterkere competenties krijgen binnen projecten soms een coachende rol of begeleiden medestudenten. Tegelijk benadrukken docenten dat alle studenten dezelfde minimale competenties moeten behalen om te kunnen afstuderen. Voor praktijkgerichte opdrachten blijft de lat bewust hoog: studenten moeten onder tijdsdruk zelfstandig een werkende oplossing kunnen uitwerken en demonstreren.

De commissie onderzoekt vervolgens hoe studenten aantonen dat zij de vereiste competenties beheersen. Docenten lichten toe dat de opleiding sterk inzet op authentieke evaluatievormen. Studenten registreren de uitvoering van opdrachten via videomateriaal en presenteren hun oplossing nadien mondeling aan docenten en medestudenten. Volgens de docenten biedt deze aanpak niet alleen zicht op het eindresultaat, maar ook op het denkproces, de technische aanpak en de mate van zelfstandigheid van studenten. De commissie waardeert dat de opleiding hierdoor het leerproces zichtbaar maakt en studenten stimuleert om hun keuzes expliciet te verantwoorden.

Daarnaast bevraagt de commissie de impact van artificiële intelligentie (AI) op de evaluatiepraktijk. De opleiding laat AI-tools binnen bepaalde opdrachten toe, maar combineert dit met evaluatievormen waarbij studenten hun keuzes en aanpak mondeling en praktisch moeten toelichten. Volgens docenten maakt deze aanpak het mogelijk om zicht te krijgen op het daadwerkelijke inzicht en probleemoplossend vermogen van studenten. De commissie waardeert dat de opleiding AI benadert als een professioneel hulpmiddel en tegelijk aandacht blijft hebben voor zelfstandig handelen en kritisch denken.

Verder onderzoekt de commissie hoe de opleiding de betrouwbaarheid en consistentie van evaluaties bewaakt. Uit de gesprekken blijkt dat docenten werken met verbeter sleutels, rubrics en kijkwijzers waarin beoordelingscriteria concreet zijn uitgewerkt. Daarnaast stemmen docenten frequent met elkaar af, zowel formeel als informeel. De commissie stelt vast dat de opleiding sterk inzet op gezamenlijke evaluaties waarbij meerdere docenten dezelfde studentengroepen begeleiden en beoordelen. Ook voor de evaluatie van professionele attitudes en soft skills werkt de opleiding met expliciete criteria en gezamenlijke afstemming.

De opleiding geeft aan dat momenteel verder gewerkt wordt aan een meer consistente beoordeling van soft skills binnen de stagecontext, waarbij niet alleen het eindniveau maar ook de groei en progressie van studenten tijdens het traject zichtbaar moeten worden. De commissie waardeert dat de opleiding hiermee inzet op een meer ontwikkelingsgerichte evaluatie van professionele competenties.

Binnen het werkplekleren onderzoekt de commissie specifiek hoe de opleiding het eindniveau borgt over verschillende leercontexten heen. De opleiding licht toe dat werkplekleren stapsgewijs is opgebouwd. Tijdens werkplekleren 1, 2 en 3 oefenen studenten voornamelijk technische competenties in een gecontroleerde leeromgeving op campus. Daar krijgen docenten rechtstreeks zicht op de technische vaardigheden en de individuele groei van studenten. Werkplekleren 4 bestaat uit een externe stage binnen een bedrijf of organisatie.

De commissie begrijpt uit de gesprekken met werkveldpartners dat de diversiteit tussen stageplaatsen groot is. Studenten komen terecht in uiteenlopende contexten met verschillende opdrachten, technologieën en verwachtingen. Daardoor is het volgens de opleiding moeilijk om technische kennis en vaardigheden op een volledig consistente manier te beoordelen tijdens de stage zelf. Om die reden ligt de focus binnen de stage-evaluatie voornamelijk op professionele attitudes en soft skills zoals samenwerken, communiceren, zelfstandigheid, flexibiliteit en omgaan met feedback.

Om daarnaast ook het technische eindniveau van alle studenten op een consistente manier te kunnen beoordelen, ontwikkelde de opleiding de graduaatsproef. De commissie verneemt dat studenten binnen deze graduaatsproef aantonen dat zij zelfstandig een technisch project kunnen opzetten, uitwerken en toelichten. Vaak gebeurt dit project in samenspraak met de stageplaats of wordt het inhoudelijk gekoppeld aan de stagecontext. Volgens de opleiding vormt de graduaatsproef een verdieping van het werkplekleren en tegelijk een belangrijk instrument om het technische eindniveau van alle studenten op een gelijkwaardige manier te beoordelen, ongeacht verschillen tussen stageplaatsen. De commissie beschouwt deze keuze als een belangrijke meerwaarde binnen de borging van het eindniveau.

De commissie krijgt tijdens de gesprekken een coherent en overtuigend beeld van de manier waarop de opleiding het eindniveau bewaakt. Zij waardeert de combinatie van praktijkgerichte evaluaties, gezamenlijke beoordelingspraktijken en authentieke beroepsopdrachten. De opleiding slaagt erin om studenten op verschillende manieren te laten aantonen dat zij beschikken over de vereiste technische, professionele en communicatieve competenties op niveau 5. Daarnaast waardeert de commissie dat de opleiding evaluatievormen inzet die minder kwetsbaar zijn voor oneigenlijk gebruik van artificiële intelligentie.

De commissie is ervan overtuigd dat de opleiding het beoogde eindniveau voldoende borgt en dat afgestudeerden beschikken over de competenties die verwacht mogen worden van een graduaatsopleiding op niveau 5.

5.2 Werkplekleren

De commissie wil nagaan hoe de opleiding het werkplekleren organiseert, stageplekken selecteert en studenten begeleidt tijdens hun stage. Daarbij onderzoekt zij hoe de opleiding

de kwaliteit van stageplaatsen bewaakt, hoe de communicatie met het werkveld verloopt en welke competenties studenten ontwikkelen binnen de professionele context.

Uit de gesprekken met opleidingsverantwoordelijken blijkt dat de opleiding beschikt over een breed netwerk van werkveldpartners. Docenten nemen daarbij hun eigen professionele ervaring en contacten uit het werkveld mee. Daarnaast organiseert de opleiding initiatieven waarbij studenten en bedrijven rechtstreeks met elkaar in contact komen, waaronder een stagebeurs waar stageplaatsen en studenten elkaar kunnen ontmoeten. Studenten kunnen eveneens stageplaatsen raadplegen via digitale platformen of zelf een voorstel doen voor een stageplek.

Wanneer studenten zelf een stageplaats aanbrengen, screent de opleiding deze vooraf aan de hand van een aantal vaste criteria. De opleiding onderzoekt daarbij onder meer of de stageplaats voldoende leerkansen biedt of er professionele begeleiding aanwezig is en of de context aansluit bij de doelstellingen van de opleiding. De commissie waardeert dat de opleiding bewust waakt over de kwaliteit en relevantie van stageplaatsen.

Studenten geven tijdens de gesprekken aan dat de opleiding veel tijd en energie investeert in het matchen van de juiste student aan de juiste stageplek. Volgens studenten houdt de opleiding rekening met interesses, voorkennis en persoonlijke sterktes van studenten. Daarnaast waarderen studenten dat de opleiding actief zoekt naar een brede waaier aan stageplaatsen zodat verschillende profielen een geschikte werkplek kunnen vinden. Studenten geven aan dat wie voldoende initiatief neemt en actief meewerkt aan de zoektocht uiteindelijk steeds een geschikte stageplaats vindt.

De commissie onderzoekt vervolgens hoe de communicatie tussen opleiding en stageplaatsen verloopt. Uit de gesprekken blijkt dat de opleiding sterk inzet op opvolging en dialoog. Stagebegeleiders onderhouden regelmatig contact met zowel studenten als werkplekmentoren en bezoeken de stageplaatsen meerdere keren tijdens het traject. Daarnaast voorziet de opleiding ondersteuning en informatie voor mentoren, onder meer via online infosessies en overlegmomenten. Werkveldpartners bevestigen tijdens de gesprekken dat zij tevreden zijn over de bereikbaarheid van de opleiding en de samenwerking met de stagebegeleiders.

Wat betreft de invulling van de stage verneemt de commissie dat studenten terechtkomen in zeer diverse professionele contexten. Sommige studenten zijn hoofdzakelijk actief als service desk medewerker, terwijl anderen de kans krijgen ook als service engineer op locatie mee te werken aan IT-oplossingen. Daardoor kunnen de technische uitdagingen en leerkansen tussen stageplaatsen sterk verschillen.

De opleiding geeft aan dat de stage in de eerste plaats gericht is op het functioneren binnen een professionele werkomgeving. Competenties zoals samenwerken, communicatie, klantgerichtheid, zelfstandigheid, stiptheid en omgaan met feedback staan daarbij centraal. De commissie begrijpt deze keuze en ziet een duidelijke samenhang met de manier waarop de opleiding het eindniveau beoordeelt. Omdat de opdrachten en technische contexten sterk verschillen tussen stageplaatsen, ligt de focus tijdens de stage voornamelijk op het ontwikkelen en zichtbaar maken van professionele attitudes en soft skills. Technische

competenties worden in grotere mate aangeleerd en beoordeeld binnen het werkplekleren op campus en via de graduaatsproef.

Werkveldpartners bevestigen tijdens de gesprekken dat zij tevreden zijn over de professionele houding en inzetbaarheid van studenten. Zij benadrukken vooral het belang van attitude, flexibiliteit en communicatieve vaardigheden binnen het beroep. Verschillende partners geven aan dat stages regelmatig leiden tot duurzame samenwerkingen of aanwervingen.

De commissie waardeert de sterke verankering van het werkplekleren binnen de opleiding en de duurzame relaties met het werkveld. Zij stelt vast dat de opleiding actief investeert in begeleiding, opvolging en een zorgvuldige matching tussen studenten en stageplaatsen.

Tegelijk merkt de commissie op dat werkveldpartners momenteel vooral betrokken zijn bij de externe stage en minder bij het werkplekleren op campus. Zij dragen casussen aan die docenten verwerken tot opdrachten. Hier liggen kansen om de samenwerking tussen opleiding en werkveldpartners verder te versterken, bijvoorbeeld door werkveldpartners te betrekken bij het uitwerken van praktijkopdrachten, meer gastlessen te laten geven of inhoudelijke bijdragen aan projecten te laten leveren.

De commissie stelt vast dat de mogelijkheden om nieuwe technische kennis en competenties te verwerven sterk verschillen tussen stageplaatsen. Zij beveelt de opleiding daarom aan om blijvend kritisch toe te zien op de kwaliteit en het leerpotentieel van stagecontexten, zodat alle studenten voldoende kansen krijgen om nieuwe kennis en professionele ervaring op te doen binnen het werkplekleren.

5.3 Evaluatie en studielast

De commissie wil inzicht krijgen in de manier waarop de opleiding de studielast bewaakt en de betrouwbaarheid en validiteit van evaluaties garandeert. Daarbij onderzoekt zij hoe de combinatie werkplekleren, graduaatsproef, examens en praktijkopdrachten haalbaar blijft voor studenten.

Uit de gesprekken met opleidingsverantwoordelijken en docenten blijkt dat de opleiding inzet op diverse evaluatievormen. Naast technische competenties evalueert de opleiding ook samenwerking, communicatie en professionele attitudes. Bij het evalueren van praktijkopdrachten maken studenten gebruik van peerevaluaties, ondersteund door de tool Buddycheck. Studenten evalueren daarbij elkaars bijdrage aan het groepswerk, waardoor docenten zicht krijgen op samenwerking, rolverdeling en eventuele problemen binnen teams.

De commissie waardeert dat peerevaluatie niet op zichzelf staat, maar wordt gecombineerd met evaluaties door docenten. Wanneer een student binnen een groep te weinig presteert, wordt dit individueel meegenomen in de eindbeoordeling.

De opleiding zet daarnaast bewust in op de ontwikkeling van soft skills. Dit gebeurt onder meer door studenten een persoonlijk ontwikkelingsplan (POP) te laten schrijven. De student krijgt inzicht in eigen functioneren en ontwikkeling. De opleiding leert de student beter kennen dankzij het POP. Beiden hebben een tool in handen om zicht te krijgen op de eigen sterktes en groeipunten en de ontwikkeling te evalueren.

Bij het uitwerken van opdrachten, maken studenten een video. Studenten nemen telkens twee video's op. De eerste video toont het maakproces. De tweede video is een demo waarin de focus ligt op het eindresultaat. Docenten evalueren het werk van de studenten op basis van de video's.

Wat betreft de betrouwbaarheid van evaluaties stelt de commissie vast dat de opleiding werkt met gezamenlijke evaluatiekaders, checklists en gemeenschappelijke beoordelingsinstrumenten. Wanneer meerdere docenten hetzelfde opleidingsonderdeel begeleiden, wordt de consistentie bewaakt via gezamenlijke evaluaties en onderlinge afstemming. Daarnaast gebruikt de opleiding het toetsplatform ANS (ans.app) om evaluaties te analyseren en de kwaliteit van toetsing op te volgen. De commissie waardeert dat de opleiding niet alleen studenten evalueert, maar ook kritisch reflecteert over de kwaliteit van de eigen evaluatiepraktijk.

De commissie bevraagt daarnaast de ervaren studielast bij studenten en alumni. Uit de gesprekken komt een overwegend positief beeld naar voren. Studenten geven aan dat de opleiding een duidelijke inzet vraagt, zeker in het eerste semester en voor studenten zonder voorkennis. Tegelijk ervaren zij de studielast als haalbaar wanneer zij naar de les gaan en op tijd aan opdrachten beginnen. Verschillende studenten benadrukken dat veel opdrachten tijdens de werkplekmodules op campus kunnen worden uitgevoerd, wat de studiebelasting na de lesuren beperkt.

Ook alumni bevestigen dat het traject haalbaar is, zowel binnen het dag- als avondonderwijs. Het avondtraject wordt wel als intensief ervaren in combinatie met werk en gezin, maar volgens alumni blijft het traject uitvoerbaar als je gemotiveerd bent en een goede planning maakt. Alumni waarderen daarnaast de sterke ondersteuning vanuit de opleiding en geven aan dat docenten studenten actief helpen wanneer zij inzet tonen en ook wanneer ze moeilijkheden ervaren.

Docenten geven aan dat de opleiding een duidelijke inzet vraagt van studenten en dat een sterke interesse in IT een belangrijke voorwaarde vormt om het traject succesvol te doorlopen.

De commissie krijgt tijdens de gesprekken een coherent beeld van een opleiding die bewust inzet op gevarieerde evaluatievormen, continue opvolging en haalbare studietrajecten. Zij waardeert de manier waarop peerevaluaties zijn georganiseerd, de aandacht voor soft skills en de wijze waarop de opleiding de studielast beperkt probeert te houden. De commissie stelt vast dat de studiebelasting in overeenstemming lijkt met wat verwacht mag worden van een graduaatsopleiding op niveau 5. Tegelijk vraagt de commissie aandacht voor de haalbaarheid van de evaluaties. De intensieve opvolging van het videomateriaal vraagt een aanzienlijke tijdsinvestering.

5.4 Studentenbegeleiding

De commissie wil meer weten over de manier waarop de opleiding studenten begeleidt tijdens hun leertraject en omgaat met diverse studentenprofielen. Daarbij onderzoekt zij hoe de opleiding studenten ondersteunt die extra begeleiding nodig hebben, hoe groepswork en samenwerking worden opgevolgd en in welke mate studenten de weg vinden naar de beschikbare ondersteuningsinitiatieven.

Uit de gesprekken met opleidingsverantwoordelijken blijkt dat de opleiding sterk inzet op studiebegeleiding en daarbij gebruikmaakt van de centrale ondersteuningsdiensten van HOGENT. Studenten kunnen terecht bij taalondersteuning, studentencoaches en andere begeleidingsinitiatieven. De opleiding verwacht van docenten niet alleen vakinhoudelijke expertise, maar ook een coachende rol. Docenten geven aan dat zij studenten actief doorverwijzen wanneer bijkomende ondersteuning nodig is.

De commissie onderzoekt daarnaast hoe de opleiding omgaat met groepswork en diverse studentenprofielen. Docenten geven aan dat zij de samenstelling van projectgroepen regelmatig aanpassen. Waar de opleiding vroeger langer met vaste groepen werkte en persoonlijkheidstesten gebruikte, kiest zij vandaag bewust voor wisselende groepen per project. Zo leren studenten samenwerken in uiteenlopende contexten en kan de opleiding sneller ingrijpen wanneer groepsdynamieken minder goed verlopen. De commissie is enthousiast over deze doordachte aanpak.

Daarnaast gebruikt de opleiding groepswork om beter zicht te krijgen op de sociale competenties van studenten, zoals hun samenwerkingsvaardigheden. Wanneer studenten hierin minder sterk functioneren, bijvoorbeeld als gevolg van neurodiversiteit die zij bij de inschrijving niet aangaven, voorziet de opleiding gerichte begeleiding. Ook bij de selectie van stageplaatsen houdt de opleiding hiermee rekening. In dat kader startte zij samenwerkingen op met verschillende ondernemingen die expliciet aandacht hebben voor neurodiversiteit.

Verder zet de opleiding in op een systematische opvolging van studenten via regelmatige evaluaties en administratieve monitoring van projecten. Docenten verwijzen ook naar de monitorklassen, een open laboformule waar studenten bijkomende uitleg kunnen vragen of extra tijd krijgen om oefeningen af te werken. De commissie waardeert dat de opleiding de organisatie van grote groepen verder wil aanpassen en vanaf volgend academiejahr sneller wil opsplitsen in kleinere groepen om de begeleiding te versterken.

Docenten geven aan dat sommige studenten nood hebben aan extra motivatie en opvolging, in het bijzonder studenten die minder gewoon zijn om zelfstandig te werken. Zij merken ook dat niet alle studenten bij de start een realistisch beeld hebben van de opleiding en het vereiste niveau van inzet. Volgens docenten vormt een duidelijke interesse in IT een belangrijke voorwaarde om het traject succesvol af te ronden.

Studenten bevestigen tijdens de gesprekken dat docenten laagdrempelig en bereikbaar zijn. Zij ervaren dat docenten tijd maken voor bijkomende uitleg, ook buiten de lesuren. Tegelijk stelt de commissie vast dat niet alle studenten vertrouwd zijn met het bestaan van monitorklassen en andere ondersteuningsinitiatieven.

De commissie waardeert de toegankelijke begeleidingscultuur binnen de opleiding en de sterke betrokkenheid van docenten bij het leerproces van studenten. Zij suggereert de opleiding om het bestaande aanbod rond studiebegeleiding en monitorklassen nog zichtbaarder te maken, zodat studenten sneller de weg vinden naar gepaste ondersteuning.

5.5 Artificiële intelligentie

De commissie wil inzicht krijgen in de manier waarop de opleiding inspeelt op de opkomst van AI en welke impact AI heeft op het curriculum, het leerproces en het toekomstige

beroepsprofiel van afgestudeerden. Daarbij onderzoekt zij hoe de opleiding studenten voorbereidt op een snel veranderende IT-sector en op welke manier AI geïntegreerd wordt binnen onderwijs en evaluatie.

Uit de gesprekken met opleidingsverantwoordelijken blijkt dat de opleiding AI beschouwt als een blijvende evolutie binnen het werkveld. Volgens de opleiding zal AI de vraag naar IT-profielen verder versterken en tegelijk de rol van systeem- en netwerkbeheerders verbreden. Afgestudeerden zullen steeds vaker terechtkomen in organisaties waar IT verweven is met andere sectoren en processen. De opleiding volgt deze evoluties actief op en nam recent een nieuw opleidingsonderdeel rond AI op in het curriculum.

Docenten benadrukken dat AI vandaag een hulpmiddel is geworden binnen zowel het leerproces als de beroepspraktijk. Volgens hen verschuift de focus daardoor sterker naar kritisch denken, probleemoplossend vermogen en het correct interpreteren van AI-output. Studenten moeten niet alleen leren werken met AI-tools, maar ook kritisch omgaan met de betrouwbaarheid en kwaliteit van gegenereerde informatie. Daarnaast merkt de opleiding op dat naast technische competenties ook communicatieve en analytische vaardigheden steeds belangrijker worden binnen het toekomstige beroepsprofiel.

Werkveldpartners bevestigen tijdens de gesprekken het toenemende belang van AI-competenties. Zij verwachten van afgestudeerden dat zij AI-tools efficiënt en kritisch kunnen inzetten, onder meer via correct prompting en het analyseren van resultaten. Werkveldpartners waarderen dat de opleiding feedback uit het werkveld actief vertaalt naar onderwijsinhouden en opdrachten. Volgens hen zal AI het beroep van systeem- en netwerkbeheerder niet vervangen, maar wel grondig veranderen.

De commissie stelt vast dat de opleiding alert inspeelt op evoluties binnen het werkveld en AI op een doordachte manier integreert binnen het curriculum. Zij waardeert in het bijzonder de aandacht voor kritisch denken, zelfstandigheid en professioneel gebruik van AI-tools. Tegelijk moedigt de commissie de opleiding aan om blijvend te bewaken dat opdrachten en evaluaties voldoende uitdagend en relevant blijven in een context waarin AI steeds toegankelijker wordt voor studenten.

5.6 Didactische kwaliteit

De commissie wil nagaan hoe de opleiding de onderwijskwaliteit bewaakt, docenten professionaliseert en omgaat met de toenemende diversiteit binnen de studentenpopulatie. Daarbij onderzoekt zij hoe het docententeam ondersteund wordt, hoe de opleiding samenwerking en afstemming stimuleert en hoe zij inspeelt op uitdagingen zoals grote studentengroepen en uitval in het eerste semester.

Uit de gesprekken met opleidingsverantwoordelijken blijkt dat de opleiding sterk inzet op flexibiliteit voor studenten via verschillende trajecten, waaronder een dagtraject, avondtraject en een februaritraject. Daarnaast investeert de opleiding in de professionalisering van docenten. HOGENT biedt hiervoor centrale vormingen aan rond onder meer klasmanagement. Daarnaast werkt de opleiding samen met de lerarenopleiding binnen initiatieven zoals 'Start to Teach'. Docenten geven aan dat zij regelmatig deelnemen aan workshops en bijscholingen en ook veel leren van elkaar en van hun ervaringen in het werkveld.

De commissie stelt vast dat samenwerking binnen het docententeam sterk aanwezig is. Docenten werken in *teacher design teams* samen aan cursusmateriaal, evaluaties en didactische aanpakken. Nieuwe collega's, vaak afkomstig uit het werkveld, worden actief ondersteund bij hun opstart. Kennis en leermaterialen worden gedeeld via gezamenlijke digitale werkruimtes, waardoor docenten snel kunnen inpikken en onderlinge afstemming wordt versterkt. De commissie waardeert dat de opleiding hierdoor inzet op consistentie en kennisdeling binnen het team.

Ook op vlak van evaluatie en lesmateriaal zoekt de opleiding actief naar afstemming. De opleiding gebruikt ANS niet alleen om evaluaties voor studenten op te stellen, maar ook om deze evaluaties te analyseren en gelijkaardige beoordelingsstandaarden te bewaken.

Tijdens een rondleiding over de campus bezoekt de commissie verschillende klaslokalen, labo's en praktijkruimtes. De commissie stelt vast dat de opleiding beschikt over moderne en goed uitgeruste faciliteiten die studenten ondersteunen in het ontwikkelen van hun competenties. De rondleiding toont bovendien de sterke betrokkenheid van docenten en hun laagdrempelige aanwezigheid op de campus.

De commissie onderzoekt ook hoe de opleiding omgaat met diverse studentenprofielen en uitval. Docenten geven aan dat vooral het eerste semester intensief is. Daarom zet de opleiding sterk in op duidelijke verwachtingen, studievoorlichting en begeleiding tijdens de eerste weken. Studenten die moeilijkheden ervaren, kunnen trajecten op maat volgen of opleidingsonderdelen spreiden. Het februari-traject biedt extra flexibiliteit voor studenten die heroriënteren of studievertraging oplopen.

Docenten benadrukken dat zij voortdurend de koppeling maken tussen de theoretische kennis uit de lessen en de praktische toepassing tijdens de labo's. Ook ervaringen uit het werkplekleren krijgen een plaats binnen het onderwijs. Situaties of moeilijkheden waarmee studenten daar geconfronteerd worden, brengen docenten opnieuw binnen in de lessen om ze verder toe te lichten, te analyseren of te verdiepen.

De opleiding organiseert bovendien monitorklassen, open leermomenten en kleinere oefengroepen om studenten extra ondersteuning te bieden.

Werkveldpartners waarderen de nauwe samenwerking met de opleiding en de sterke aansluiting bij actuele technologieën en toepassingen uit de sector. Gastcolleges, praktijkopdrachten en samenwerkingen rond labs versterken volgens hen de beroepsgerichtheid van de opleiding. De commissie waardeert in het bijzonder de sterke verwevenheid tussen opleiding en werkveld en de manier waarop docenten actuele praktijkervaring meenemen in het onderwijs.

Tegelijk stelt de commissie vast dat de didactische professionalisering van docenten in belangrijke mate steunt op vrijwillige initiatieven en eigen engagement. Zij suggereert daarom om blijvend aandacht te besteden aan didactische ondersteuning en professionalisering, zodat naast vakinhoudelijke expertise ook de pedagogische en didactische kwaliteit van het onderwijs verder versterkt wordt.

5.7 Uitstroom

De commissie onderzoekt uitstroom van afgestudeerden en de aansluiting van de opleiding bij de arbeidsmarkt. Daarbij wil zij weten in welke functies afgestudeerden terechtkomen, hoe het werkveld de opleiding beoordeelt en in welke mate de opleiding studenten voorbereidt op verdere professionalisering of vervolgstudies.

Uit de gesprekken met opleidingsverantwoordelijken blijkt dat afgestudeerden hoofdzakelijk twee trajecten volgen. Een deel stroomt door naar een bacheloropleiding, terwijl een andere groep rechtstreeks aan de slag gaat binnen de IT-sector. De opleiding probeert het contact met alumni actief te onderhouden via bevragingen, alumni-events en avondsessies met gastsprekers. Op die manier wil de opleiding afgestudeerden ook na het behalen van hun diploma blijven ondersteunen binnen een sector waarin levenslang leren essentieel blijft.

Werkveldpartners bevestigen tijdens de gesprekken dat afgestudeerden beschikken over een brede praktische basis en snel inzetbaar zijn binnen verschillende IT-contexten. Zij waarderen vooral de combinatie van technische vaardigheden en soft skills zoals communicatie, stiptheid en samenwerking. Verschillende werkgevers geven aan dat de externe stages regelmatig leiden tot aanwervingen en dat zij graduaatsstudenten soms verkiezen boven bachelorstudenten omwille van hun praktijkgerichte profiel en onmiddellijke inzetbaarheid. De commissie waardeert de positieve getuigenissen van zowel alumni als werkveldpartners. Zij stelt vast dat de opleiding studenten voorbereidt op een breed spectrum aan functies binnen de IT-sector en tegelijk voldoende basiscompetenties aanreikt om zich later verder te specialiseren of door te groeien binnen het werkveld.

5.8 Kwaliteitszorg

De commissie wil inzicht krijgen in de manier waarop de opleiding kwaliteitszorg organiseert en verbeteracties onderbouwt met feedback en data. Daarbij onderzoekt zij hoe studentfeedback, werkveldinput en evaluatiegegevens worden gebruikt om het curriculum en de onderwijspraktijk bij te sturen.

Uit de gesprekken met opleidingsverantwoordelijken blijkt dat de opleiding actief feedback verzamelt bij studenten, alumni, werkplekpartners en gastdocenten. De opleiding gebruikt deze input om het curriculum gericht bij te sturen. Zo leidde feedback uit het werkveld en van alumni recent tot verschillende curriculumwijzigingen, waaronder het toevoegen van keuzevakken rond cybersecurity en systeembeheer, het herstructureren van opleidingsonderdelen en het invoeren van Engelstalige namen van OLOD's.

Daarnaast stelt de commissie vast dat de opleiding feedback over werkattitudes en soft skills expliciet vertaalt naar de organisatie van het werkplekleren. Omdat werkveldpartners aangaven dat studenten extra ondersteuning nodig hadden op vlak van samenwerking, communicatie en professionele attitudes, bouwde de opleiding werkplekleren verder uit tot een vaste leerlijn doorheen de opleiding. Studenten werken daarbij vanaf het eerste semester aan authentieke projecten waarbij aanwezigheid, communicatie, planning en samenwerking expliciet worden opgevolgd binnen een context die de werking van een professioneel team simuleert.

Ook de graduaatsproef werd op basis van feedback uit het werkveld en van alumni ingevoerd en bijgestuurd. De opleiding koppelt de graduaatsproef vandaag sterker aan reële

vraagstukken uit het werkveld en zet meer in op inhoudelijke uitdaging en begeleiding. De commissie waardeert dat de opleiding verbeteracties zichtbaar vertaalt naar concrete aanpassingen binnen het curriculum en de leeromgeving.

Daarnaast merkt de commissie op dat de opleiding sterk verbonden blijft met het werkveld. Via de professionele netwerken van docenten en werkveldpartners gebruikt de opleiding actuele technologieën, materialen en praktijktoepassingen die aansluiten bij de verwachtingen van de arbeidsmarkt. De opleiding heeft hierbij ook oog voor de verscheidenheid aan tools in het werkveld en zorgt ervoor dat studenten niet alleen met 1 tool leren werken, maar ook de mechanismes snappen, zodat zij snel kunnen leren te werken met een tool van een andere leverancier. De commissie waardeert dat de opleiding hierdoor snel kan inspelen op evoluties binnen de sector.

Studenten bevestigen tijdens de gesprekken dat zij feedback kunnen geven via studentenvertegenwoordigers en rechtstreekse communicatie met docenten. De commissie stelt vast dat de opleiding openstaat voor signalen van studenten en deze ook effectief oppikt binnen de onderwijsorganisatie.

De commissie krijgt tijdens de gesprekken een coherent beeld van een opleiding die actief reflecteert over de eigen onderwijspraktijk, systematisch feedback verzamelt en deze vertaalt naar concrete verbeteracties binnen het curriculum en de organisatie van het onderwijs.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de opleiding

Instelling	Hogeschool Gent
Naam opleiding	Graduaat in het systeem- en netwerkbeheer
Niveau en oriëntatie	Graduaat – VKS-niveau 5
(Bijkomende) titel	Gegradueerde in het systeem- en netwerkbeheer
(Delen van) studiegebied(en)	Handelswetenschappen en bedrijfskunde
Afstudeerrichtingen	• Niet van toepassing
Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	• Dagtraject Gent • Avondtraject Gent • Dagtraject Aalst
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	• Gent • Aalst
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120
De aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen	Professionele bachelor in de toegepaste informatica (verkort traject)

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten

1. De gegradueerde past de standaarden van datacommunicatie en netwerken correct toe om kwaliteitsvol werk af te leveren.
2. De gegradueerde installeert, configureert en test professionele netwerkinfrastructuur volgens de noden van de organisatie op basis van een bestaand plan.
3. De gegradueerde installeert, configureert en test clients en servers in een professionele virtuele of fysieke omgeving.
4. De gegradueerde implementeert en onderhoudt besturingssystemen, applicaties en netwerkservices.
5. De gegradueerde ondersteunt de gebruikers bij het optimaal en veilig gebruik van de besturingssystemen, applicaties en netwerkservices.
6. De gegradueerde automatiseert steeds terugkerende taken binnen een systeem- en netwerkomgeving aan de hand van relevante en actuele technieken.
7. De gegradueerde monitort de systemen en netwerken en suggereert verbeterpunten en structurele oplossingen bij vastgestelde problemen.
8. De gegradueerde bepaalt proactief wat nodig is om de continuïteit van de systeem- en netwerkinfrastructuur van de organisatie te garanderen en kaart deze noden aan bij de relevante betrokkenen.
9. De gegradueerde herkent veiligheidsrisico's, informeert en past de relevante procedures en best practices inzake systeem- en netwerkbeveiliging toe.
10. De gegradueerde verzamelt informatie, documenteert, communiceert en rapporteert over het geleverde werk, afgestemd op de doelgroep. De gegradueerde gebruikt hiervoor het gepaste anderstalige vakjargon.
11. De gegradueerde handelt deontologisch en gaat op een professionele manier om met data en privacy. De gegradueerde past de relevante wetgeving en normering toe.
12. De gegradueerde volgt relevante IT-evoluties op en verbetert continu de eigen praktijk. De gegradueerde identificeert de eigen ontwikkelingsnoden.
13. De gegradueerde werkt constructief en actief samen in een multidisciplinair team en participeert actief tijdens overlegmomenten.
14. De gegradueerde kan kennis transfereren en procedures flexibel en inventief aanwenden om taken te plannen en uit te voeren en om concrete en abstracte problemen methodisch op te lossen.
15. De gegradueerde implementeert en beheert de gegevensinfrastructuur volgens de noden van de organisatie. De gegradueerde ondersteunt applicatiemanagers, ontwikkelaars en gebruikers bij het optimaal en veilig gebruik van de gegevensinfrastructuur.
16. De gegradueerde verifieert de correctheid van de verstrekte gegevens.

Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding

Uur	Gespreksactiviteit
8.30-9.00	Ontvangst
9.00-10.00	Gesprek met opleidingsverantwoordelijke • Departementshoofd GO5 • Opleidingshoofd IT • Opleidingscoördinator • Stafmedewerker onderwijsontwikkeling
10.00-10.30	Pauze
10.30-12.00	Gesprek met lesgevers • Lesgever • Curriculumondersteuner en lesgever • Lesgever • Lesgever • Opleidingscoördinator en lesgever • Stagecoördinator graduaat IT en lesgever • Lesgever
12.00-13.00	Lunch commissie
13.00-13.45	Gesprek met studenten • Student eerste jaar • Student eerste jaar • Student eerste jaar • Student tweede jaar • Student tweede jaar • Student tweede jaar
13.45-14.00	Pauze
14.00-14.30	Bezoek werkplek
14.30-14.45	Pauze
14.45-15.45	Gesprek met werkveld en alumni • Hoofdinspecteur en alumni • Zaakvoerder • Diensthoofd IT • Sales & IT manager • Cloud architect engineer consultant • Service engineer • Service engineer • Alumni • Alumni • Alumni
15.45-16.30	Extra gesprek • Stagecoördinator graduaat IT en lesgever • Lesgever
16.30-17.00	Nabespreking

	• Directeur onderwijsaangelegenheden • Diensthoofd kwaliteitsborging • Departementshoofd • Opleidingshoofd • Opleidingscoördinator • Stafmedewerker onderwijsontwikkeling • Stafmedewerker kwaliteitsborging • Lesgever • Curriculumondersteuner en lesgever • Lesgever • Lesgever • Stagecoördinator graduaat IT en lesgever • Lesgever
--	--

Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag:

- Zelfevaluatie rapport
- Drie voorbeelden van ingeleverde praktijkopdrachten en de bijbehorende beoordelingsformulieren
- Drie voorbeelden van beoordelingsformulieren van de stage
- Drie voorbeelden van graduaatsproeven en de bijbehorende beoordelingsformulieren
- Voor drie cursussen het zelfontwikkelde leermateriaal ter illustratie van p.17 van het ZER
- Documentatie die inzicht geeft in de systematiek voor de selectie, competentiedekking en kwaliteitsbewaking van werkplekken/stageplekken (criteria en procedures)
- Documentatie die inzicht geeft in de studiebelasting, inclusief de relatie tussen ECTS-studiepunten en de reële studietijd
- Voorbeelden van feedback vanuit het werkveld en van alumni
- Gegevens over de uitstroom (welke functies, sectoren gaan de afgestudeerden aan de slag).

Documentatie beschikbaar gesteld tijdens de dialoog

- Stageverslagen
- Logblad stage
- Alumnibevraging
- Document infosessie voor stagebegeleiders
- Stagekalender

Colofon

GRADUAAT IN HET SYSTEEM- EN NETWERKBEHEER

HOGESCHOOL GENT • VL130960-26

Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie • Beoordelingsrapport

8 juni 2026



NVAO - Accreditatieorganisatie van Nederland, Vlaanderen en Luxemburg
Afdeling Vlaanderen & Luxemburg

Parkstraat 83
NL - 2514 JG Den Haag
info@nvao.org • www.nvao.org